

Møde den: 2. september 2014
LSU møde

Referat

Deltagere: Allan Würtz, Christel Brajkovic Mortensen, Finn Shøler, Lene Bavnbeek Enevoldsen, Niels Jørgen Relsted, Per Madsen, Philip Finn Rising Nielsen
Sekretær: Lene Hauschildt – HR BSS
Fraværende: Bibiana Paluszewska

1. Konstituering af LSU

LSU konstituerede sig med Allan Würtz som formand og Niels Relsted som næstformand.

Dato: 15 september 2014

Side 1/3

2. Gensidig orientering

Relsted orienterede om, at han ikke har haft held til at finde en phd repræsentent til LSU. Allan foreslog, at der tages kontakt til de tre ph.d'er, som er i institutforum.

Relsted bad Allan være opmærksom det faktum, at en post doc i forhold til den nye stillingsstruktur ikke længere er kvalificeret til et lektorat. Allan bad HR om at sende informationer ang. dette.

3. Budgetopfølgning v. Allan

Der var ingen ændringer i forhold til sidste møde. Allan orienterede dog om, at STÅ indtægterne nu bliver opgjort fra 1/9 – 31/8. Dette vil udelukkende have en periodiseringseffekt.

Allan orienterer om, at budgettet ser fornuftigt ud på baggrund af de første 2 kvartaler.

4. Høring: universitetsledelsens løsningsforslag vedr. problemanalysen

LSU er grundlæggende positive overfor "Universitetsledelsens forslag til beslutninger som opfølgning på problemanalysen", som besvarer mange af de uhenigtsmæssigheder, som instituttet har oplevet. Der er ros til udarbejdelsen af rapporten. Der er ligeledes ros til, at rapporten ikke blot angiver problemer men også løsningsforslag.

Rapporten har vist, at en del af medarbejderne på instituttet har givet udtryk for, at businessuddannelsernes profil ikke er tydelig nok, og der er divergerende tilkendegivelser og løsningsforslag internt på instituttet. Det er nødvendigt at få synliggjort, om de forskellige opfattelser er bredt funderet på instituttet. Derfor er der blevet oprettet en rapportgruppe, som har til opgave at undersøge bl.a. dette. Gruppen skal sammensættes bredt, og Allan nævner, at det er vigtigt, at der deltager andre end medlemmer af institutledelsen i rapportgruppen, fx næstformand i LSU og Institutforum, men at dette skal afklares på et forestående møde i Institutforum. Rapportgruppen har til opgave at frembringe et bredt repræsentativt grundlag for udarbejdelse af en rapport, herunder udarbejde et spørgeskema, hvor det bliver muligt for alle medarbejdere at give deres mening til kende. Disse data skal herefter indgå i en rapport, som udarbejdes og herefter sendes i høring på instituttet.

Allan understreger, at ledelsen har vurderet, at det er vigtigt, at denne proces foregår som en bottom-up-proces, således at alle medarbejdere høres i dette spørgsmål.

Det påpeges, at grænsefladerne mellem BADM og ECON opleves udfordrende, og det efterlyses, hvor denne problemstilling skal adresseres, idet der kan være institutteksterne forhold, der kan influere på institutstrukturen, og det kan være vanskeligt at få disse afdækket i den nuværende fase. Allan orienterer om, at det er fokus på problematikken, og at det strukturelle er dekanens ansvar. Det pointeres dog, at der er nødvendigt at have et velfungerende samarbejde med BADM pga. de delte uddannelser de to institutter imellem, og at instituttet har fokus på et godt samarbejde.

Det drøftes i LSU, at instituttet er meget bredt sammensat, og at der er store forskelle i forhold til ønsker om organisering og ønsker om medinddragelse. Det påpeges, at ikke alle har brug for at give sin mening til kende.

Det drøftes yderligere, at oplægget ser ud til at åbne muligheder for i højere grad, at instituttet opretter underafdelinger.

Lene B. E. orienterede om, at hun har bedt TAP-gruppen samt VIP med administrative opgaver (studieledere, fagkoordinatorer, ph.d.-programudvalgsformand) om input til, hvordan de administrative snit opleves i dag.

5. Status på opfølgning på APV 2012, herunder ph.d.-trivselsundersøgelsen

Allan orienterede ang. opfølgning på Ph.d. undersøgelsen, og der er igangsat følgende initiativer:

- På baggrund af ph.d. undersøgelsen er det tydeligt, at denne medarbejdergruppe har manglet information og gennemsigtighed om en lang række spørgsmål, som f.eks. rejsebudget, konferencebudget, problemer med vejleder etc. Programudvalgsformand Bo Sandemann udarbejder en vejledning.
- Karriereperspektiv – Alle ph.d.er skal have rådgivning i løbet af deres ph.d. i forhold til det videre karriereforløb. Dette både i forhold til rådgivning for de, som ønsker at fortsætte i en videnskabelig karriere. Men også rådgivning af de ph.d.er, som ønsker at fortsætte deres karriere udenfor den akademiske verden.
- Seminarer 1 gang pr. semester, hvor vejledere og relevante VIPer er tilstede. Der skal gives feedback på både faglighed og præsentationsteknikker.
- Herudover har ph.d.erne efterspurgt mere social interaktion, hvilket der skal udarbejdes konkrete løsninger til.
- Det blev dog nævnt, at ph.d.erne allerede har en mentor, og at der inviteres til informationsmøder.

Opfølgning på APV:

LSU var enige om, at instituttet i dagligdagen har fokus på de problemstillinger, som APVen viste. De organisatoriske udfordringer, som APV rapporten synliggjorde, bliver der for en stor dels vedkommende taget fat på i problemanalysens løsning forslag. Det blev desuden peget på, at APV rapporten snart er 3 år gammel, og der formodentlig vil vise sig et andet billede i dag. LSU opfordrer i øvrigt til, at det først i 2016 gennemføres en ny APV, således at de forandringer, som vil ske i forhold til problemanalysens forslag vil have tid til at finde ro i organisationen.

6. Orientering

6.1. MUS efterår 2014

Instituttet afholder MUS forår 2015.

6.2. Lønforhandlinger 2014/2015

Lønforhandlingerne går i gang i det nye år.

7. Eventuelt

Næste ordinære møde er aftalt 18. november, og der var dog enighed om, at der var behov for et ekstraordinært møde inden i forhold til at diskutere input i forbindelse med problemanalysen. HR indkalder.