

1.1 Møde den: 28. november 2014

Referat

**Institut for Økonomi
Ekstraordinært LSU**

Til stede: Allan Würtz, Bibiana Paluszewska, Christel Brajkovic Mortensen, Finn Schøler, Lene Bavnbeek Enevoldsen, Niels Jørgen Relsted, Philip Finn Rising Nielsen

1. Bemærkninger og godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

Dato: 1. december 2014

Fremover vil der være et punkt, der hedder "opfølgning på senest referat"

Side 1/3

2. Orientering om budget

Der var enighed om at rykke orientering om budget til næste LSU møde i januar. Dog kunne Allan orientere om, at budgettet ser fornuftigt ud.

Herudover orienterede Allan om, at BCOM grundet dimensioneringen og dermed uforskyldt har fået en dårligere økonomi end forventet. Det forventes, at de øvrige institutter på BSS solidarisk hjælper med at udligne denne indtægtsnedgang, men konsekvenserne kendes ikke til fulde.

3. Drøftelse af "Høring vedr. institutstrukturer"

Allan indleder punktet med at ridse selve processen op, hvor både LSU, Institut forum og Studienævn skal høres og indsende skriftlige høringssvar senest 5. december. Det overordnede mål er, at beslutningen angående strukturen skal være på plads inden jul. Herefter skal der udarbejdes en implementeringsplan. Allan gør desuden opmærksom på, at LSU ikke behøver at pege på et af de tre opstillede scenarier, men godt kan pege på en blanding af de tre eller et helt fjerde scenarie.

Herudover gør Allan opmærksom på, at der i forbindelse med udarbejdelsen af forslaget er beskrevet et "Feasible set", som opstiller de grundvilkår, som udkastet er udarbejdet på baggrund af, og som forslagene skal holde sig indenfor. Dette betyder blandt andet, at ønsket om en "handelshøjskole", som en gruppe af medarbejdere på BADM og ECON har ytret ønske om, ikke er en mulighed. BSS er en business School og må brandes som en sådan. Fakultetsledelsen vil melde en beslutning om fremtidig institutstruktur ud inden juleferien.

Samarbejde med BADM

Niels beretter, at han har oplevet en overraskende stærk negativ holdning i forhold til BADM og samarbejdet med dem hos nogle grupper på instituttet, hvilket utvivlsomt vil have en betydning i forhold til valg af scenarie.

Det forslås, at der skal udarbejdes bedre interne afregningssystemer mellem de to institutter, hvor der er en incitamentsstruktur, som gør det mere attraktivt at samarbejde.

Flytning af institut

Niels tilkendegiver, at såfremt der er grupper/personer på de to institutter, som frivilligt ønsker at skifte institut, og dette i øvrigt giver mening, skal der være mulighed for dette. Christel nævner, at det opleves problematisk, såfremt nogle medarbejdere skal flyttes mod deres vilje.

CBC og Study Programme Panels

Der gives udtryk for, at det er positivt, at der i oplægget er overvejet nogle initiativer, som bl.a. systematiserer rammerne for et samarbejde på tværs af institutterne omkring delte uddannelser, samt at disse rammevilkår er gældende, uanset hvilken model der vælges. Men der tvivles dog alligevel på, om initiativerne er nok til at sikre et stærk fokus på business delen. Allan supplerer med, at det er vigtigt, at institutterne kan brande sig forskelligt.

Vurdering af alternativerne

Der er enighed om i LSU, at det er tvivlsomt, om nogle af de tre forslag løser de problematikker, som instituttet oplever. Der drøftes, om det overhovedet er muligt at pege på et scenarie.

- Nogle af LSUs medlemmer påpeger, at forslag 1 vil være det bedste af de tre, dog med igangsættelse af nogle processer og oprettelse af grupper indenfor fag-undervisning, så de to institutter kan lære hinanden bedre at kende og opnå et bedre samarbejde.
- Der rettes i sær kritik af løsningsforslag 3, hvor det vurderes, at det vil være endnu mere vanskeligt at samarbejde 3 institutter end de nuværende 2.
- Der rettes kritik af delt ejerskab af ECON uddannelsen mellem BADM og ECON, idet det forekommer, at man løser et problem men skaber et nyt.
- TAP gruppen har forståelse for, at der i rapporten er lagt vægt på det faglige. Det havde dog været ønskeligt, hvis fakultetsledelsen i notatet med nogle få linjer havde udvist anerkendelse af, at den ændrede struktur også vil have implikationer på TAP-gruppen på instituttet.

Flytning

Allan præciserer, at såfremt det bliver således, at BADM skal flytte på Fuglsangsallé, vil der ikke nødvendigvis være tale om, at de skal flyttes i R bygningen. Der skal kigges på, hvorledes BADM og ECON kan placeres, så der sikres et bedst muligt samarbejde.

4. Orientering om BSS administrationscenter

Allan orienterer om den kommende administrative understøttelse.

Det gamle front Office hører nu til under et fakultetsadministrationscenter, som budgetmæssigt er underlagt fakultetsledelsen. Det er besluttet, at administrationen for de 4 fakulteter ikke behøver at have samme struktur.

Sideløbende med institutstruktur processen er der en proces i forhold til organiseringen af administrationen. Dette gælder også snitflader mellem administrationscenteret og TAP på institutterne. Ledelsen har i den forbindelse haft samtaler med funktionscheferne. Nogle områder i administrationscenteret er meget fagnært, og det skal sikres, at det bliver den optimale løsning i forhold til dette.

De overordnede rammer for den administrative organisationsstruktur forventes meldt ud inden jul. I 2015 vil man så fastlægge snitfladerne mellem institut og fakultetsadministrationen.

5. Orientering om sygefravær på baggrund af de fremsendte statistikker, se vedhæftede bilag 1, 2 og 3

Relsted oplyser, at der arbejdes på at gøre statistikkerne bedre, så det f.eks. er muligt at se, hvor mange som er langtidssygemeldte, og hvilken betydning de har på statistikken.

Det blev påpeget, at det i særdeleshed er vigtigt, at ph.d.-studerende sygemelder sig hos Ingrid, da de ellers ikke vil kunne få forlænget deres ph.d.-periode i tilfælde af langtidssygdom.

6. Evt.

7. Næste møde

Det bliver aftalt, at der skal være et nyt LSU møde ultimo januar.