

Møde den: 5. maj 2017 kl. 8.15 – 9.45
Institut for Økonomi
2632-L261

Deltagere: Annia Hoffmeyer, Christel Brajkovic Mortensen, Karin Vinding, Lene Bavnbek Enevoldsen, Mogens Dilling-Hansen, Niels Jørgen Relsted, Philip Finn Rising Nielsen, Thomas Pallesen

Afbud: Finn Schøler

Lene Hauschildt

Dato: 17. maj 2017

Direkte tlf: 871 53548

E-mail: lhauschildt@au.dk

Side 1/5

1. Godkendelse af dagsorden

Thomas bød velkommen.

2. Opfølgning på seneste referat

Niels gjorde opmærksom på, at der som angivet i referatet fra sidste LSU møde var drøftelser omkring 6. ferieuge, og at der ikke var enighed om, hvordan 6. uge ferieuge skulle afvikles/udbetales.

Mogens supplerede med, at der også til det omtalte LSU møde var drøftelser af et nyt normsystem, og at der ej heller var enighed om, hvordan et sådan system skulle se ud. Thomas svarede, at både 6. ferieuge og en revision af normsystemet vil være en opgave for en kommende institutleder.

3. Generel orientering fra Thomas Pallesen om økonomi, budget, rekruttering m.v.

Thomas indledte dette punkt med at beklage Carsten Sørensens opsigelse som institutleder på instituttet, og at det var Thomas vurdering, at det var mest hensigtsmæssigt, at han overtog som konstitueret institutleder med det samme, grundet de opgaver, som instituttet stod overfor, herunder lønforhandlinger.

Annia spurgte, om der er ændret på proceduren i forhold til, at Lene E lønforhandler for TAP gruppen. Thomas svarede, at det på hovedparten af institutterne på BSS er institutleder, som lønforhandler for alle medarbejdere.

Herefter gav Thomas en kort status på instituttets rekruttering på nuværende tidspunkt. Der er pt 6 - 8 opslagssager, hovedparten er under bedømmelse. Bedømmelserne til adjunktur/tenure track, som blandt andet har mange ansøgere fra jobmarkedet i januar, er tæt på at være færdige. Der er planlagt at ansætte et større antal tenure track på dette opslag, og denne ansættelsesform er at betragte som varig. Dog under forudsætning af en positiv lektorbedømmelse. Thomas påpegede, at rekrutteringen til instituttet har været stille i de seneste år, og det er vigtigt at sørge for at rekruttere juniorforskere for at sikre udviklingen af talentmassen. Thomas understregede desuden, at rekruttering af hverken junior eller senior VIP, vil gå i ståtrods instituttets mangel på institutleder.

Herefter informerede Thomas om, at instituttets budget ser positivt ud og er i balance. Instituttets økonomi er god, såfremt det anskues inden for en 3 - 4 årig periode. Thomas udtrykte dog bekymring for det nedadgående niveau i opnåelse af eksterne midler. Udfordringen omkring hjemtagning af eksterne midler er vigtigt for både instituttet og for hele BSS at have fokus på. Thomas påpegede, at der pt ikke er så mange ansøgninger fra forskerne, og at dette jo er en forudsætning for at opnå midlerne. Fakultetsledelsen har besluttet at sætte fokus på problemstillingen. Herudover er der også fokus på business satsning, hvor fakultet har fået tildelt midler fra AU til at have fokus på netop business. Dette omfatter primært satsninger på BTECH, MGMT og ECON.

Niels spurgte herefter til søgeprocessen i forhold til rekruttering af en ny institutleder. Thomas fortalte, at han oplever, at den nuværende sektionsledelse er et stabiliserende led på instituttet, og at det betyder meget for den daglig drift at have en velfungerede sektionslederkræds. Grundet størrelsen af sektionslederkræds har en tremandsgruppe bestående af Niels Peter Mols, Tor Eriksson og Niels Haldrup stillet sig rådighed i forhold til at drøfte de institutanliggende, der løbende skal adresseres, hvilket Thomas er glad for.

Thomas gav desuden udtryk for, at dialogen med sektionslederkrædsen og tremandsgruppen kunne være et muligt udgangspunkt for en fremtidig intern løsning på institutledersituationen på instituttet. Hvis der ikke findes en løsning i denne kræds, må der arbejdes i andre retninger.

Annia efterlyste, at der blev meldt en plan ud til hele instituttet, så alle ved, hvad der foregår. Det er hendes oplevelse, at der opstår mange rygter, som skyldes manglende information. Thomas svarede, at han har vurderet, at sektionslederne selv skulle have mulighed for at informere sektionen om arbejdet omkring at finde en ny institutleder. Lene E sagde, at det ikke er hendes oplevelse, at det er meldt ud i sektionerne.

Thomas sagde, at han vil drøfte med gruppen, hvordan der mest hensigtsmæssigt kan informeres. Thomas understregede, at han ikke træffer beslutninger om instituttet uden først at have rådført sig med en eller flere sektionsledere på instituttet, og han understregede igen, at den planlagte rekruttering fortsætter som planlagt. Thomas sagde, at han oplever, at instituttet er i en helt anden situation end ved sidste institutlederskifte grundet den solide ledelsesgruppe på instituttet.

Mogens appellerede også til, at der hurtigt kommer information ud til instituttet. Der er store beslutninger i efteråret i forhold til undervisning, og en del af disse beslutninger skal tages sammen med MGMT, som ikke har denne ledelsesudfordring pt. Mogens gav desuden udtryk for, at der mangler fokus på business på instituttet, og det ærgrer ham. Han sagde, at der mange gode ressourcer på instituttet, og disse kan godt sættes i spil trods ledelsessituationen.

Lene E foreslår, at det overvejes at sætte en sektionsleder indenfor business området i CBC (Core business Committee). Det blev aftalt, at Thomas drøfter dette med sektionslederkredsen.

Annia sagde, at hun var enig i, at der er brug for mere information, og at det er hendes oplevelse, at instituttet gerne have set, at Thomas var kommet ned og havde sagt goddag.

Thomas afsluttede punktet med at sige, at han er glad for inputtet og drøftelsen. Det er positivt at have en åben dialog, om de problematikker instituttet har lige nu. Herudover sagde Thomas, at han kender instituttet bedre end sidste gang, han var fungerende institutleder, og det er en stor hjælp for ham.

4. Status på flytteproces

Lene E gav en status på flytningen på instituttet. Lene fortalte, at der har været luft i budgettet til at købe nye møbler, hvor dette har været tiltrængt. Lene og Christel gav en kort opsummering over, hvor de enkelte sektioner flytter hen og kunne fortælle, at ombygning i M også står klar til tiden.

Herudover fortalte Lene E at det ud fra tilbagemeldinger fra ph.d. gruppen er blevet besluttet, at i de første 2 år sidder ph.d.erne sammen i grupperinger, da de i denne fase i højere grad har brug for at støtte sig til hinanden. Herefter flytter de for så vidt muligt ud i sektionen.

Lene roste Christel for det store arbejde omkring flytningen, ligesom Eigil og Jeanette fra bygningservice har ydet en stor indsats.

Thomas sagde herefter, at flytningen har været et stort projekt, og der har været mange hensyn at tage. Det har dog været prioriteret at forskere og stude-

rende skal være tæt på hinanden. Herudover pågår der en digitalisering af hele grundplanet på Fuglesangs Allé i forhold til bookning af lokaler, som Nikolaj Harbjerg og Henrik Friis Bach har ansvaret for.

Annia spurgte om, hvorvidt der kommer flere parkeringspladser, nu hvor MGMT flytter på Fuglesangs Allé. Thomas svarede, at det gør der ikke, og det blev derfor drøftet i LSU muligheden for, at der kommer en bom ved parkeringskælderen under S, således de studerende ikke kan parkere der. Lene E vil undersøge dette.

Lene E spurgte herefter, om at såfremt der skal skiftes inventar til de fælles specialepladser, hvem som har budgettet til dette. Thomas svarede, at det er bygningsdriften.

Niels gjorde opmærksom på, at der skal overvejes en ændring af arbejdsmiljøorganisering på Fuglesangs Allé, nu hvor MGMT flytter ind.

Thomas takkede for de mange gode kræfter og ikke mindst Christels indsats i forbindelse med processen.

5. **MUS – evaluering af efterårets runde**

Thomas har spurgt i sektionslederkredsen, hvordan MUS er forløbet i efteråret. Det er tilbagemeldingen, at der har været afholdt MUS i sektionerne, og at det generelt har været en positiv oplevelse. Thomas sagde endvidere, at sektionsstrukturen også har været positiv i forhold til afholdelse af MUS, så det på den måde har været tydeligt, hvem som holder med hvem.

6. **Arbejdsmiljøstatistikker**

Niels undrede sig over en af tabellerne, hvor det fremgår, at alle instituttets psykologiske rådgivningsforløb falder i samme kvartal.

Thomas synes ikke, at det er et tegn på mistrivsel, at der bliver brugt psykologrådgivning. Det er at foretrække, at problemer tages i opløbet, hvilket LSU var enig i. Lene E nævnte, at Dansk Krisekorps, som leverer psykologrådgivningen, har været firkantede omkring deres tolkning af arbejdsrelaterede og private problemstillinger. Lene E synes, at det er svært at skille disse to ting ad, hvilket Thomas var enig i.

Karin spurgte herefter, om der er en stramning på fakultetet i forhold til at følge op på sygemeldte, da hun fra et andet institut er blevet bekendt med, at medarbejderne kontaktes på 2. dagen af deres fravær. HR svarede, at det altid er en vurdering i et hvert sygefraværforløb, hvornår der tages kontakt til den sygemeldte og initiativ til en sygefraværssamtale og understregede vigtigheden af, at medarbejderne melder sig syge i forhold til de retningslinjer,

som er på instituttet. Herefter blev drøftet, at der ved hyppigt sygefravær (mere end 8 gange på et år) kommer en automatisk AUHRA alarm. Lene E fortalte herefter, at der kommer en ny fraværregistrator på instituttet.

7. Status på APV opfølgning på instituttet

Thomas sagde, at instituttet, trods manglende institutleder på det tidspunkt, havde en fornuftig APV i 2016. Men at der naturligvis er forhold, som der skal og blevet taget fat i.

Lene E sagde, at det udarbejdede notat omkring APV opfølgning på instituttet stadig er aktuelt. Der har været talt med enkelte medarbejdere omkring tonen kolleger imellem, og det er Lene Es oplevelse, at det har været hjulet.

Mogens sagde, at han er glad for, at der tages hånd om de grove forhold, som naturligvis skal ikke finde sted. Han er dog bekymret over den usikkerhed, som han oplever på instituttet, og Mogens gav udtryk for, at det føles som at starte forfra, også i forhold til APV arbejdet. Thomas sagde, at det var han ikke enig i, instituttet er nået langt. Det er et mere solidt instituttet med en solid lederkreds, end det var tilfældet sidste gang, instituttet var uden institutleder.

8. Evt.

Der var ikke noget til eventuelt.

9. Næste Møde

Det blev aftalt at afholde et LSU møde inden sommerferien. HR indkalder.