

Møde den: 19. oktober 2015 kl. 14 - 15
Institut for Økonomi
2632-L261
Ekstraordinært LSU møde

Deltagere: Bibiana Paluszewska, Christel Brajkovic Mortensen, Finn Schøler, Lene Bavnbe Enevoldsen, Niels Jørgen Relsted, Philip Finn Rising Nielsen, Lene Hauschildt (HR)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Opfølgning på seneste referat

Der var enighed om ikke at følge op på seneste referat, da mødet er indkaldt ekstraordinært. Opfølgning af senest referat kan ske ved næste ordinære indkaldte LSU møde.

3. Orientering om institutlederprocessen og økonomi for instituttet

I forhold til institutlederprocessen orienterede Lene Enevoldsen om, at stillingen er slået op, og at det forhåbentlig vil være muligt at ansætte fra 1. januar 2016.

Herefter orienterede Lene Enevoldsen kort om instituttets økonomi. Budgettet for 2016 ser fornuftigt ud, trods at instituttet i forbindelse med flytning af fag mellem ECON og MGMT har mistet 61 STÅ, hvilket svarer til 2,8 millioner.

4. AU's psykisk APV spørgeskema 2016 samt Aarhus BSS' specifikke spørgsmål til høring

LSU havde på mødet følgende kommentarer til spørgeskemaet:

Institut for Økonomi er i en periode uden institutleder, og når undersøgelsen gennemføres, vil den kommende institutleder kun have været en kort periode i jobbet. Derfor efterspurgte LSU på denne baggrund, om processen kan udskydes til instituttets organisering er på plads. Der kan forventes at skulle anvendes en del ressourcer på opfølgning efterfølgende, og dette kan vise sig at være helt eller delvist tidsspilde, fordi resultaterne afspejler en periode uden ny institutleder, institutledelse samt ændret intern organisering. Disse res-

Lene Hauschildt

Dato: 13. november 2015

E-mail: lhauschildt@au.dk

Side 1/2

sourcer vurderes at kunne anvendes mere fornuftigt på den proces, som følger i kølvandet på ny ledelsesorganisering, herunder arbejdet med sektionerne samt en ændring af TAP-organiseringen, som vil være en naturlig konsekvens af en ny VIP-organisering.

LSU opfordrede til, at det præciseres i spørgeskemaet, hvilken leder, der refereres til i spørgsmålene. Dette var ikke tydeligt i APV 2012 og det er heller ikke entydigt fsva APV 2016. Det er nødvendigt, at det præciseres, om der menes institutleder, sektionsleder, forskningscenterleder eller sekretariatsleder.

Herudover blev det lange tidsrum til behandling af indkomne data bemærket.

LSUs kommentarer til de fakultetets specifikke spørgsmål:

LSU var enige i FSUs betragtninger om, at de fakultetsspecifikke spørgsmål ikke er gode nok og påpegede desuden, at spørgsmålene er meget bagud skuede i stedet for fremadrettet.

5. Eventuelt

Der var ikke noget til dette punkt.

6. Næste møde

Der var enighed om at afholde næste LSU møde, når der er ansat en ny institutleder på instituttet.